Модели распределения бюджета времени между оплачиваемой занятостью и домашним трудом: индивидуальный и домохозяйственный подходы

Малкова Мария Александровна

аспирант ГУ-ВШЭ (экономическая социология)

Научный руководитель: доц., к.э.н. Рощина Яна Михайловна

Семинар ЛИРТ ГУ-ВШЭ

27 января 2009

План презентации

- Актуальность исследования
- Теоретические основы
- Цель и задачи исследования
- Объект и предмет исследования
- База данных и переменные
- Основные гипотезы
- Методы проверки гипотез

Актуальность исследования

- Новые тенденции в сфере домашнего труда в России практически не изучены

Наши преимущества:

- Новые данные РМЭЗ (2006, 2007 гг.)
- В российских исследованиях домашнего труда не строились модели
- Рассмотрение проблемы на двух уровнях анализа данных

Теоретические основы

- Экономическая теория
  - Теория ресурсов
  - Теория рационального выбора (Беккер)
  - Трансакционный подход
- Социологическая теория
  - Гендерные роли
  - Традиции
  - Сексуально-ролевые теории
  - Модель экономической зависимости

Цель исследования

- **<u>Цель</u>** – проанализировать способы поведения российских домохозяйств и населения в сфере распределения бюджета времени между оплачиваемой занятостью и домашним трудом, а также выявить факторы, влияющие на выбор каждого способа поведения

Задачи исследования

Теоретические задачи

- Обобщить теоретические и эмпирические работы в следующих областях:
  - разделение домашнего труда между членами д/ва; факторы, влияющие на это разделение;
  - бюджеты времени

Эмпирические задачи

- **Индивид. уровень**: определить основные способы поведения в сфере домашнего труда
- **Индивид. и д/х уровни**: построить типологии населения и домохозяйств в сфере разделения домашнего труда
- **Индивид. и д/х уровни**: выявить основные факторы, влияющие на принадлежность индивида или домохозяйства к тому или иному типу
- **Д/х уровень:** проанализировать взаимосвязь типов д/х в сфере разделения домашнего труда с типами д/х в сфере ЛПХ и межсемейных обменов*

---

* Типы д/х в сфере ЛПХ и межсемейных обменов: проект совместно с Я. Рощиной, Е. Гладниковой, А. Суховой «Домашнее производство и обмен в современной России: типология и влияющие факторы»

Объект и предмет исследования

- Объект - российские домохозяйства и российское население в 2006 и 2007 гг.

- Предмет - способы поведения российских домохозяйств и населения в сфере распределения бюджета времени между оплачиваемой занятостью и домашним трудом, а также факторы, влияющие на выбор каждого способа поведения

База. Ключевые переменные

- «Мониторинг экономического положения и здоровья населения России» (РМЭЗ)
  - 15-ый (2006 г.) и 16-ый (2007 г.) раунды
- На индивидуальном уровне переменные о 15 видах домашнего труда:
  - Делает/Не делает
  - Сколько минут занимает в будний день
  - Сколько минут занимает в выходной день
- Для каждого д/х кол-во переменных = 45*n, где n – количество членов д/х

Гипотезы и методология для индивидуального уровня

Основные гипотезы: 1

- Ставка з/п как мужчины, так и женщины оказывает влияние на время их занятости в ДТ. Однако наиболее сильное влияние – ставка мужчины => Нельзя все объяснить только экономической моделью эффективности

Экономическая теория (модель Гроно) vs. социологическая теория гендерной укорененности

Проверка Гипотезы 1

Система одновременных уравнений для каждого члена д/х

$$\begin{cases} Тдт1 = f\,(W1, W2, Wдр., Тзан1, Тзан2, Тзан3, Тдт2, Тдт3\ldots) \\ Тзан1 = f\,(W1, W2, Wдр., Тзан2, Тзан3, Тдт1, Тдт2, Тдт3\ldots) \end{cases}$$

Т – <u>суммарное</u> время

Методологическая сложность: каких членов д/х взять?

Основные гипотезы: 2

- Основные направления деятельности в сфере ДТ:
  - Ведение дома (стирка, глажка, уборка и т.д.)
  - Уход за членами д/х и трудовые трансферты
  - Вождение автомобиля и ремонт
  - ЛПХ
- Ведение дома и уход являются преимущественно женскими обязанностями, а вождение автомобиля и ремонт – преимущественно мужскими. ЛПХ – нейтрально к гендеру.

Теории «женского» и «мужского» труда. Например:

Noonan M. The Impact of Domestic Work on Men's and Women's Wages // Journal of Marriage and the Family, Vol. 63, No. 4. (Nov., 2001), pp. 1134-1145. [Online] URL: http://links.jstor.org/

Проверка Гипотезы 2

- Факторный анализ
- Дескриптивный анализ: выраженность факторов у различных соц-дем групп

Методологическая сложность: какие переменные по видам труда использовать?

- Отдельно выходные дни, отдельно будни => 15; 15 переменных
- Недельные затраты => 15 переменных
- Выходные и будние дни => 30 переменных

Основные гипотезы: 3

- Типы населения:
  - (1) **универсалы** (берут на себя большие обязанности как в сфере труда, так и в сфере оплачиваемой занятости),
  - (2) **домохозяйки** (высокие временные затраты на домашний труд и низкие - на оплачиваемую занятость),
  - (3) **работники** (высокие временные затраты на оплачиваемую занятость и низкие - на домашний труд),
  - (4) **бездельники** (не несут существенных временных затрат ни на домашний труд, ни на оплачиваемую занятость).
- Среди женщин в большей степени распространен тип универсалов и домохозяек, нежели среди мужчин. И наоборот, работники и бездельники – удел мужчин.

Проверка Гипотезы 3

- Кластерный анализ
  - Помимо переменных по ДТ, включить переменные по затратам времени на занятость.
- Дескриптивный анализ: распространенность типов среди различных соц-дем групп

Методологическая сложность: какие переменные использовать?

Основные гипотезы: 4

- На принадлежность индивида к тому или иному типу оказывают влияние следующие факторы:
  - Пол
  - Возраст
  - Состав семьи
  - Брачный статус
  - Тип поселения
  - Образование

  соц-демографические

  - Доход
  - Тип занятости свой и супруга
  - Наличие бытовых приборов
  - Жилищные условия

  экономические

  - Представления о разделении дом. труда
  - Властные полномочия: кто принимает решения

  культурные

Широкий круг росс. и иностр. эмпирических исследований

Проверка Гипотезы 4

- Регрессионный анализ

Зависимая переменная

- тип населения в сфере ДТ

Независимые переменные

- Пол
- Доход
- Возраст
- Образование
- Тип занятости
- Тип поселения
- Наличие бытовых приборов
- Жилищные условия и т.д.

Гипотезы и методология для домохозяйственного уровня

Проблема межуровневого перехода: Способ 1

Индивидуальный уровень анализа

№ члена д/х	№ д/х	Одна переменная – количество времени, затраченного на все виды домашнего труда
1		Значение 1
2	1	Значение 2
3		Значение 3

Домохозяйственный уровень анализа

№ д/х	Первая переменная - количество времени, затраченного на все виды домашнего труда первым членом д/х	Вторая переменная - количество времени, затраченного на все виды домашнего труда вторым членом д/х	Третья переменная - количество времени, затраченного на все виды домашнего труда третьим членом д/х
1	Значение 1	Значение 2	Значение 3

Проблема межуровневого перехода: Способ 2

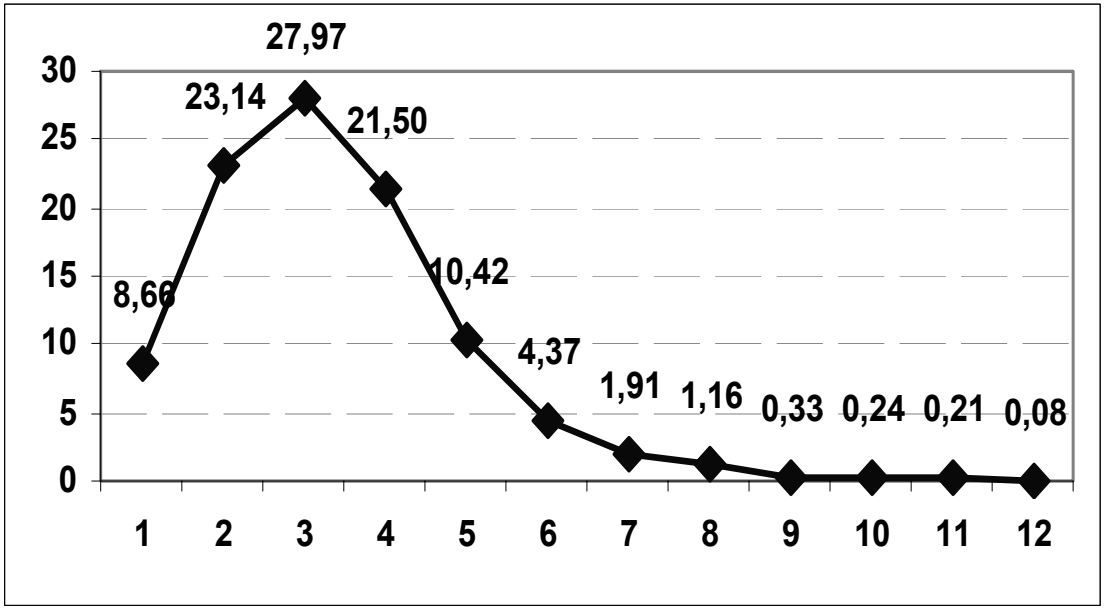
Индивидуальный уровень анализа

№ члена д/х	№ д/х	1-ый вид домашнего труда Одна переменная – количество времени, затраченного на данный вид домашнего труда
1 (Глава д/х)		Значение 1
2 (Супруга главы)		Значение 2
3 (Ребенок до 18 лет)	1	Значение 3
4 (Ребенок до 18 лет		Значение 4
5 (Другой родственник)		Значение 5

Домохозяйственный уровень анализа

	1-ый вид домашнего труда			
№ д/х	Первая переменная - количество времени, затраченного на данный вид домашнего труда <u>главой д/х</u>	Вторая переменная - количество времени, затраченного на данный вид домашнего труда <u>супругой главы д/х</u>	Третья переменная - количество времени, затраченного на данный вид домашнего труда <u>детьми до 18 лет</u>	Четвертая переменная - количество времени, затраченного на данный вид домашнего труда <u>др. родственниками</u>
1	Значение 1	Значение 2	Среднее Значения 3 и Значения 4	Значение 5

Проблема межуровневого перехода



НО сохраняется методологическая сложность: проблема множественности демографических типов

Для пар есть примеры исследования и есть гипотезы.
Для других типов д/х - нет

Основные гипотезы: 5

- Типы домохозяйств:
  - (1) **эгалитарная модель** (равномерное распределения домашней и трудовой нагрузки между взрослыми членами домохозяйства),
  - (2) модель «**кормилец и домохозяйка**» (один член домохозяйства берет на себя нагрузку по ведению домашнего хозяйства, другой – является активным участником рынка труда)
  - (3) **централизованная модель** (есть член(ы) домохозяйства, на которого ложиться основная трудовая нагрузка как дома, так и на работе) и т.п.

Becker G.S. Treatise on the Family. London: Harvard University Press (1993) + Социологические теории

Проверка Гипотезы 5

Варианты:

- Кластерный анализ
- Матрица
  - делает/не делает
  - временных затрат (суммарное время)
  - индивидуальных типов

	1-ый вид ДТ	2ой вид ДТ
1-ый вид ДТ	50%	35%
2-ой вид ДТ		

	1-ый инд тип	2-ой инд тип
1-ый инд тип	50%	35%
2-ой инд тип		

	1-ый интервал	2-ой интервал
1-ый интервал	50%	35%
2-ой интервал		

Основные гипотезы: 6

- На принадлежность д/х к тому или иному типу оказывают влияние следующие факторы
  - Соц-дем тип
  - Соотношение ставок з/п
  - Тип поселения
  - Жилищные условия
  - Наличие бытовых приборов и т.д.

Проверка Гипотезы 6

- Регрессионный анализ

Зависимая переменная

- тип д/х в сфере разделения ДТ

Независимые переменные

- Соц-дем тип
- Соотношение ставок з/п
- Тип поселения
- Жилищные условия
- Наличие бытовых приборов и т.д.

Спасибо за внимание!