Влияние курения на заработные платы работников.

Исследовательские вопросы

Ермаков Степан

Лаборатория исследования рынка труда (ЛИРТ)

Семинар ЛИРТ, 9 февраля 2010 г.

Актуальность для России

По данным Роспотребнадзора за 2008 год

- Курение считается экспертами самой вредной привычкой россиян: в стране курит 65% мужчин и 30% женщин.
- Среди учащихся высших учебных заведений курит 75% молодых людей и 64% девушек. В возрасте 20-29 лет доля курящих женщин в 10 раз больше, чем в возрасте от 60 лет и старше.
- Снизился и возрастной критерий курильщиков:
  среди юношей в возрасте 15-19 лет курят 40%,
  среди девушек – 7%.
- Ежегодное потребление сигарет в России выросло с 201 млрд. штук (1985 год) до 413,8 млрд. (2006 год)

Концепции влияния курения на заработную плату

Штрафы за курение:

- Снижение производительности за счет фактического снижения количества отработанных часов работы – увеличение перерывов в течении рабочего дня или полные пропуски рабочего дня по болезни.
- Снижение производительности вследствие ухудшения здоровья или снижения усердия
- Дискриминация со стороны работодателя или со стороны коллег
- Отложенный штраф

Премии за курение:

- Выгоды от специфического социального капитала

Обзор литературы. Развитие исследований

Левин, Густавсон, Веленчик (1997)

- *Влияние скрытых параметров* $\longrightarrow$ Fixed effect (FE)
- Двухпериодная панель и исследование близнецов
- *Результат* $\longrightarrow$ штрафы на уровне 4-8%

Графова, Стэффорд (2001)

- *Влияние скрытых параметров* $\longrightarrow$ Расширенная переменная статуса
- Многопериодная панель
- *Результат* $\longrightarrow$ штрафы на уровне 4-11%,

  интенсивность курения не влияет, нет разницы между тем кто только бросил курить и тем кто никогда не курил – ***дискриминация*** к факту курения, а не к поведению курильщика

Обзор литературы. Развитие исследований 2

Хайнек, Шварц (2003)

- *Влияние скрытых параметров* →FE + IV, Random Effects (RE)
- Многопериодная панель и cross-section анализ
- *Результат* → Cross-section – 0% для женщин

  Cross-section – -2-8% , RE – 0%, FE – +2,5% для мужчин 25-35 лет
- *Объяснение* → Низкая ценность будущего – меньше склонны выбирать работы с высокими заработками в будущем

Бруне (2007)

- *Влияние скрытых параметров* →FE
- Многопериодная панель
- *Результат* → недооцененные штрафы на уровне 2%, требуется корректировка с учетом причинных механизмов негативного влияния курения на заработную плату

Обзор литературы. Курение и здоровье

Кажински (2008)

- *Негативная зависимость между курением и физической активностью*

  Кластеризация поведения, связанного со здоровьем

  Проблемы с дыханием

  Депрессия

- *Отсутствие зависимости между курением и физической активностью*

  Физическая активность, как стратегия снижения негативного эффекта от курения на здоровье

  Смежные стратегии борьбы с лишним весом

Обзор литературы. Курение и социальный капитал

Линдстром (2003)

- Ежедневное курение имеет негативную зависимость с уровнем социальной вовлеченности и с уровнем доверия
- Нерегулярное курение имеет положительную зависимость с уровнем социальной вовлеченности и отрицательную с уровнем доверия только среди мужчин → miniaturisation of community

Лунгборг (2005)

- Результат негативной зависимости социального капитала и вероятности курения подтвержден для подростков

Обзор литературы. Курение и образование

Колман (2000)

- Социальный капитал в семье и в обществе отрицательно влияет на вероятность вылета из учебного заведения

Гилман, Мартин и другие (2007)

- Незначительное влияние на вероятность начала курения
- Когда индивид переходит в статус регулярного курильщика, количество лет образования имеет значительное влияние на траекторию развития курения

Обзор литературы. Курение и работа

Халперн и другие (2001)

- Производительность выше среди бывших курильщиков по сравнению с текущими курильщиками и растет со временем в сторону производительности не курящих индивидов
- Абсентеизм ниже среди бывших курильщиков по сравнению с текущими курильщиками

Вискузи и Херш (2001)

- Курильщики выбирают работы, связанные с повышенным риском, но получают за это меньшую компенсацию

Обзор литературы. Курение и дискриминация

- Различия в заработной плате связанные с курением могут в большей степени проявиться в процессе внутрифирменного карьерного роста работника (Левин и др.)

- Влияние интенсивности курения оказалось незначимым – разница в зарплатах не столько результат дискриминации по отношению к поведению курильщика, связанному с процессом курения.
- Кто полностью бросил имеет заработные платы схожие с теми, кто никогда не курил – возможный негатив к самому факту курения. (Графова, Стефорд)

Проблемы оценки модели

- Проблема эндогенности
- Различный характер зависимости по возрастным группам
- Потребление курения может сказываться не мгновенно, а с некоторым лагом

Данные RLMS

- Вы курите в настоящее время?
- В течение последних 7 дней Вы курили что-нибудь?
- Сколько примерно штук сигарет или папирос Вы обычно выкуриваете за день?

- Вы курили когда-нибудь?
- Сколько лет тому назад Вы бросили курить?
- Вспомните, пожалуйста, когда Вы начали курить? Сколько Вам тогда было лет?

Данные RLMS

- В течение последних 30 дней Вы пропустили по болезни сколько-нибудь рабочих или учебных дней?
- Сколько всего дней Вы пропустили по болезни за последние 30 дней?

- Какой из вариантов описания лучше всего соответствует Вашим занятиям физкультурой? Пожалуйста, не учитывайте физические нагрузки на работе.

- Скажите, пожалуйста, являетесь ли Вы в настоящее время членом...

- Подробные вопросы о заработках и образовании

Эконометрические модели

- *МНК – модель*

  Дает наименее точные оценки, не учитывает влияния ненаблюдаемых характеристик.

- *Метод инструментальных переменных*

  Сложно найти адекватные инструменты, которые бы коррелировали с курительным поведением, но не коррелировали с заработными платами

- *Модель близнецов*

  Позволяет получить не смещенные оценки, но требует специальных данных

- ***Модель с фиксированными переменными***

  Наиболее точный из предложенных механизмов, позволяет работать с панельными данными

Эконометрические модели

- *Дискриминация.* По методу, использованному Графовой и Стэффордом, можно сравнить положение двух групп – бывшие курильщики и никогда не курящие и выявить влияние интенсивности курения

- *Производительность.* Данных RLMS не хватает для оценки абсентеизма, но можно оценить потерю рабочих дней по состоянию здоровья

- *Социальный капитал.* Уровень социальной вовлеченности – участие в общественных, религиозных или политических организациях. Уровень доверия – отношение к власти.