

Влияние дистанционной занятости на удовлетворенность работой

проф. НИУ ВШЭ Смирных Л.И.
Санкт-Петербург

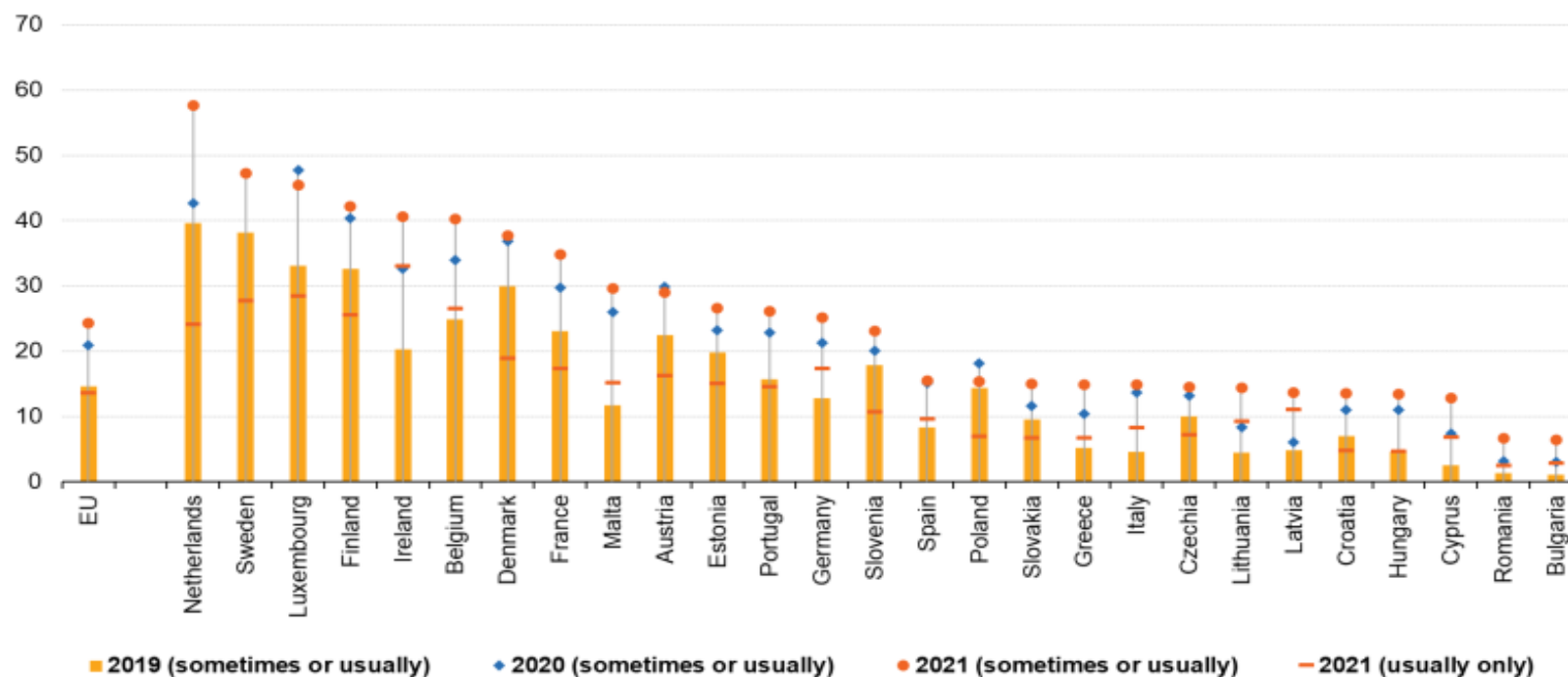
2023

Мотивация исследования

- Рост масштабов дистанционной занятости

Share of employed people working from home sometimes or usually by EU Member States in 2019, 2020 and in 2021

(in % of total employed people aged 20-64)



Source: Eurostat (ad-hoc extraction)

Обзор литературы

- (+) ДЗ позволяет работать из разных стран и регионов, экономить время и денежные издержки, избегая поездок в офис (Wheatley, 2012); распределять рабочее время в соответствии со своими предпочтениями (Tietze et al., 2009); комбинировать работу и досуг, достигая гармоничного их сочетания (Sullivan, Lewis, 2001; Crosbie, Moore, 2004)
- (-) ДЗ размывает границы между трудом и досугом (Bulger et al., 2007); не снижает противоречия между работой и выполнением семейных обязанностей (Noonan, Glass 2012); может обострять конфликты в семье (Jostell, Hemlin, 2018; Song, Gao, 2018)
- в период COVID-19 дистанционная занятость
 - (+) защитила от заболевания и стала нормой (Bloom et al., 2015)
 - (-) элемент вынужденной самоизоляции работников (Reuschke and Felstead, 2020)
 - (-) повысила автономность и снизила прямые социальные контакты (Recchi et al., 2020)
 - (-) повысила необходимость родителям совмещать работу и заботу о семье и детях. Для них увеличались нагрузки (Huebener et al., 2020).

Методы исследования

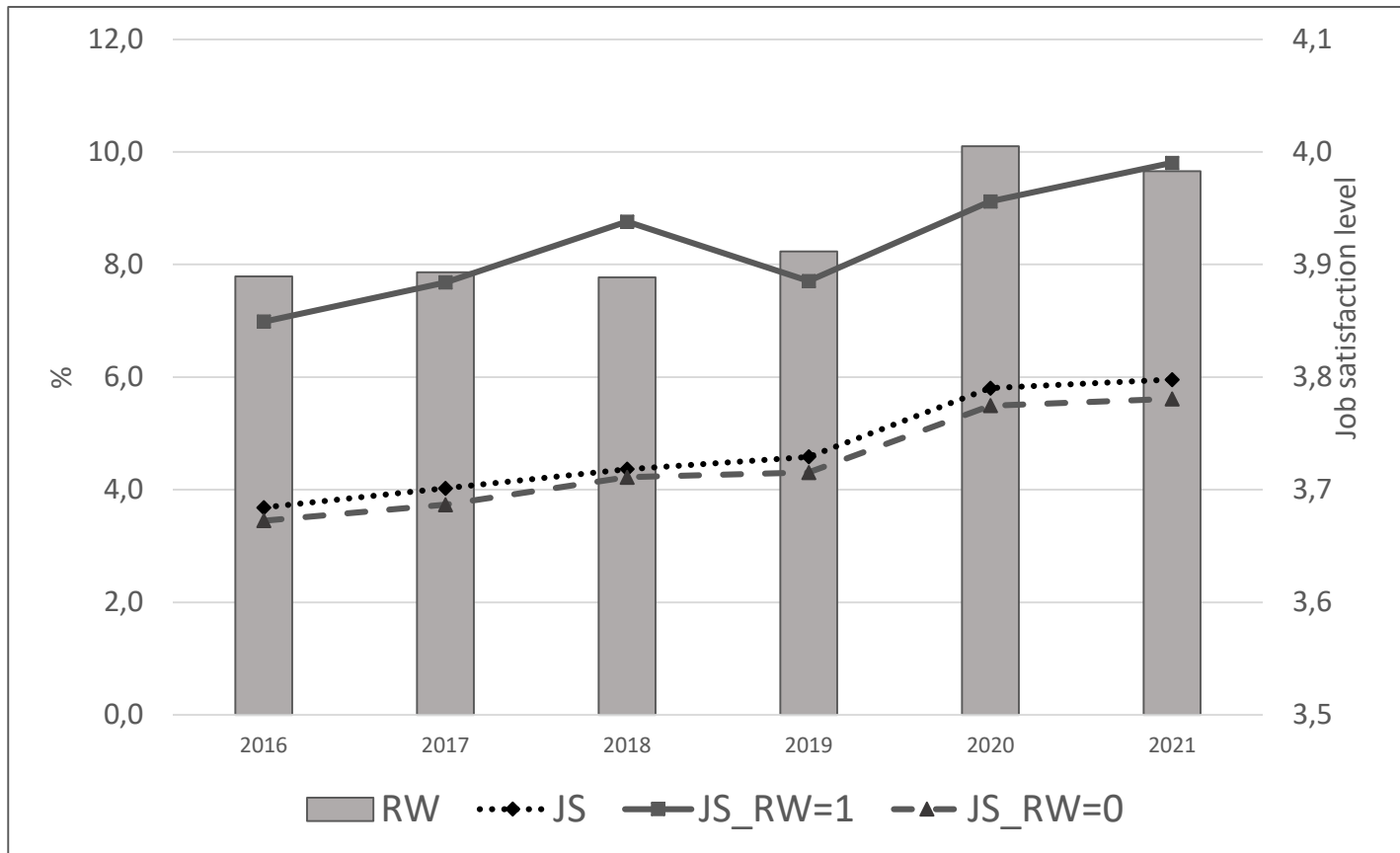
$$JS_{it} = \alpha_{0it} + \alpha_1 RW_{it} + \alpha_2 Z_{it} + \eta_{it} + \varepsilon_{it},$$

JS_{it} – УР индивида i в период времени t ; RW_{it} – работа из дома. Зависимая переменная (JS_{it}) преобразована в линейный вид по методу van Praag and Ferrer-i-Carbonel (2004). Z_{it} – вектор контрольных переменных; α_1 и α_2 – оценочные параметры; η_{it} – индивидуальный фиксированный эффект; ε_{it} – робастная случайная ошибка

$$RW_{it} = \beta_{0it} + \beta_1 Z_{it} + \beta_2 IV_{it} + \mu_{it},$$

β_1 и β_2 – оценочные параметры; IV_{it} – инструментальные переменные; μ_{it} – случайная ошибка

Дистанционная занятость и удовлетворенность работой



Результаты анализа

Table 1| Job satisfaction of remote workers before and during Covid-19 (Pooled linear)

Job Satisfaction= dependent variable	2016-2021		2016-2019 (Covid-19=0)		2020-2021 (Covid-19=1)	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
Remote work (1=yes)	4,31***	0,32	5,42***	0,49	2,92***	0,36

Table 2| Job satisfaction from remote work for men and women (Fixed-effects linear)

Job Satisfaction = dependent variable Variables	Total		Male		Female	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
Remote work (1=yes)	4,53***	1,53	6,64**	2,93	2,98*	1,70

Table 3| The hours of remote work and job satisfaction

Job Satisfaction = dependent variable	Total		Employee	
Variables	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
Hours of remote work, (>8 h/day =1)	-3,66*	2,04	-4,90**	2,28

Благодарю за внимание!