

Экономические эффекты
применения минимальной
заработной платы

Александр Чепкин

ЛИРТ, 24 июня 2008

План презентации

- теоретические модели
- существующие оценки влияния на рынок труда
- российская модель МЗП
- мотивация и данные

Теоретические модели

- совершенная конкуренция
- монополия
- теория эффективной заработной платы и "шоковые" эффекты
- двухсекторная модель

Rebitzer, Taylor (1991)

Brown, Gilroy, Kohen (1982)

Mincer (1976)

Stigler (1946)

Поведенческие эффекты

- связь МЗП и резервной з/п
- отношение к "справедливой" з/п
- асимметричная реакция реальных и резервных з/п

Falk, Fehr, Zehnder
(2005)

Katz and Krueger (1992)

Rebitzer and Taylor (1991)

Влияние на занятость, безработицу и заработные платы

- агрегированные данные об отдельных группах работников
- данные об отдельных секторах РТ
- крайняя чувствительность результатов к спецификации модели

Отрицательное влияние:
Neumark and Wascher (1992),
Brown (1982), Deere (1995),
Currie and Fallick (1996),
Burkahuase (2000)

Нейтральное и положительное влияние:

Addison, Blackburn, Cotti (2008),
Katz and Krueger (1992), Card
and Krueger (1994, 1995, 2000),
Machin (2003), Machin and
Manning (1994), Dickens (1999)

Влияние на занятость, безработцу и заработные платы (2)

- относительные показатели занятости
- средняя з/п
- доля в численности населения
- безработица
- региональные эффекты
- сезонные эффекты
- показатели фазы делового цикла
- годовые коэффициенты
- лаговые эффекты
- доля получающих образование
- альтернативные методы учета макроэкономических изменений

Neumark and Wascher (2007)
Burkhauser, Couch, Wittenburg (2000)
Card and Krueger (1995)

Характеристики работников и мобильность

- получение МЗП - непродолжительное состояние
- з/п "на входе"
- основные факторы роста з/п: образование и получение навыков, смена отрасли и должности
- low pay persistence

Jones, Jones, Murphy, Sloane (2005)

охват МЗП 3,8%

32% the same, 56% better, 3% unempl, 9% inact

5% from unempl, 1,4% from inact

61% male, 54% female better

Smith and Vavrichek (1992)

60% получателей МЗП имеют з/п выше через год

Portugal, Cardoso (2002)

сокращение текучести молодых работников

Влияние на издержки и прибыль

- рост трудовых издержек переносится на стоимость продукции
- отражается на динамике прибыли
- приводит к сокращению персонала
- вызывает замещение факторов производства

Draca, Machin, Reenen (2008)
Снижение прибыли на 8-15%.
Не выявлено влияние на вероятность выхода фирм с рынка. Занятость и выпуск стабильны.

Card and Krueger (1995)
15% рост МЗП снижает прибыль на 45% и долю рынка на 5%.

Развивающиеся страны

- несовершенство применения закона
- большой неформальный сектор
- МЗП относительно выше

Gindling, Terrell (2005)

Carneiro (2000)

Rama (1999)

Bell (1997)

Harrison and Leamer (1997)

Freeman and Freeman
(1991)

Welch (1974)

Российская модель МЗП

- централизованная модель
- ЕТС
- значительная дифференциация локальных РТ

МРОТ

2009, янв. - 4 330

2007, сент. - 2 300

2006, май - 1 100

2005, сент. - 800

2005, янв. - 720

2003, окт. - 600

2009, янв. - отказ от ЕТС
и переход на отраслевую
систему оплаты труда
(Татьяна Голикова)

Мотивация и данные

Охват регулированием:

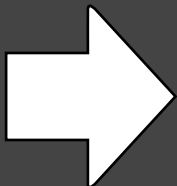
- характеристики групп работников и предприятий, наиболее подверженных влиянию МЗП
- границы действия законодательства

Влияние на локальные рынки труда:

- занятость, безработица, заработные платы
- межрегиональная и межотраслевая дифференциация

Механизмы подстройки рынка труда:

- стратегии адаптации работников и предприятий
- временные лаги



Механизм детерминации МЗП в России

Мотивация и данные (2)

- **Росстат:** численность занятых, безработных, занятых в неформальном секторе экономики, распределение работников по размерам начисленной заработной платы
- **RLMS:** сфера деятельности, доходы, характеристики предприятий, на которых заняты индивиды